



განჩინება
(საქართველოს სახელით)
საჯარო შეტყობინების შესახებ

02.09.2016 წელი

ქ. გურჯაანი

გურჯაანის რაიონული სასამართლოს
მოსამართლე რომან კუპატაძე

მოსარჩელე - სს „ლიბერთი ბანკი“
წარმომადგენელი - ლალი გვაზავა
მოპასუხე - ივანე სხირტლაძე
დავის საგანი - თანხის დაკისრება

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მოპასუხისათვის სარჩელის და თანდართული დოკუმენტების ჩაბარების და სარჩელზე პასუხის (შესაგებლის) წარმოსადგენად დანიშნული ვადის საჯაროდ შეტყობინების საკითხი და

გამოარკვია

2016 წლის 17 მაისს გურჯაანის რაიონული სასამართლოს სარჩელით მომართა სს „ლიბერთი ბანკის“ წარმომადგენელმა ლალი გვაზავამ მოპასუხე ივანე სხირტლაძის მიმართ თანხის დაკისრების თაობაზე.

სარჩელში მითითებულია, რომ სს „ლიბერთი ბანკსა“ და მოპასუხე ივანე სხირტლაძეს შორის 2014 წლის 14 მარტს გაფორმდა №0002/2014/58689 ხელშეკრულება, რომლის თანახმად, ივანე სხირტლაძემ მიიღო სესხი 1870 ლარის ოდენობით, 2018 წლის 10 მარტამდე. საპროცენტო განაკვეთი განისაზღვრა წლიური 24%-ით. სესხისა და სარგებლის გადაუხდელობის შემთხვევაში გადაუხდელი თანხა იბეგრებოდა საურავით, რაც ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე შეადგენს გადაუხდელი თანხის 0,5%.

აგრეთვე, 2014 წლის 30 სექტემბერს, სს „ლიბერთი ბანკსა“ და ივანე სხირტლაძეს შორის გაფორმდა შეთანხმება გარიგებაში ცვლილების შეტანის შესახებ №550007-1, რომლის თანახმად, ივანე ვარდოსანიძემ მიიღო სესხი 250 ლარის ოდენობით, 126 კალენდარული დღის ვადით.

დღეის მდგომარეობით მოპასუხის დავალიანება სესხზე №№0002/2014/58689 მოსარჩელის მიმართ შეადგენს 2942.36 ლარს, ხოლო სესხზე №550007-1 შეადგენს

250 ლარს. მოპასუხე ივანე სხირტლაძის დავალიანება მოსარჩელის მიმართ შეადგენს 3192.36 ლარს.

მოსარჩელის მიერ სასარჩელო მოთხოვნის დასადასტურებლად წარმოდგენილია შემდეგი მტკიცებულებები:

1. სესხის დაფარვის გრაფიკი;
2. შეთანხმება გარიგების ცვლილების შესახებ;
3. ოფიციალური ინფორმაცია ვებ-გვერდიდან;
4. ცნობები დავალიანების შესახებ;
5. ამონაწერი მსესხებლის ანგარიშიდან;
6. გაფრთხილების წერილი;
7. პირადობის მოწმობის ასლი;
8. მინდობილობა;
9. სასამართლო ბაჟის გადახდის ქვითარი;
10. ამონაწერი მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრიდან ფურცელი.

სასამართლომ მოპასუხე ივანე სხირტლაძეს საჯარო შეტყობინებით გზავნილის ჩაბარების საკითხის განხილვისას დადგენილად ცნო შემდეგი ფაქტები:

მოპასუხე ივანე სხირტლაძეს გაეგზავნა სარჩელი და თანდართული მასალები, მაგრამ ვერ ჩაბარდა სარჩელში მითითებულ მისამართზე არ ყოფნის გამო.

2016 წლის 20 ივლისს გურჯაანის რაიონული სასამართლოს განჩინებით შსს გურჯაანის რაიონული სამმართველოს საუბნო სამსახურს დაევალა ივანე სხირტლაძისთვის სარჩელისა და თანდართული მასალების ჩაბარება. შსს გურჯაანის რაიონული სამმართველოს უბნის ინსპექტორ-გამომძიებელ თემური სეფაშვილის მიერ 2016 წლის 03 აგვისტოს შედგენილი ოქმით ირკვევა, რომ ივანე სხირტლაძე არ იმყოფება სარჩელში მითითებულ მისამართზე.

სასამართლო თვლის, რომ მოპასუხეს სარჩელის შესახებ უნდა ეცნობოს საჯარო შეტყობინებით, შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე, ან ვებგვერდზე განთავსებით, ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში - მისივე ხარჯებით იმ გაზითში, რომელიც მასობრივადაა გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოცემულ შემთხვევაში ადგილი აქვს ზემოაღნიშნული ნორმით გათვალისწინებულ შემთხვევას: კერძოდ, საფოსტო შეტყობინების ბარათებით და საქმის მასალებით დადგენილია, რომ მოპასუხის ფაქტობრივი მისამართია - გურჯაანის რაიონი სოფელი ვეჯინი, თუმცა სარჩელის გაგზავნის მომენტისთვის მოპასუხე ამ მისამართზე არ იმყოფება.

შესაბამისად, იმის გათვალისწინებით, რომ მოსარჩელის მიერ მითითებული მოპასუხის მისამართი სწორია, მაგრამ მას გზავნილი ვერ ჩაბარდა იმის გამო, რომ ის არ იმყოფება სარჩელში მითითებულ მისამართზე, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ გურჯაანის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე განთავსების გზით.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 70-ე-78-ე, 184-ე, 201-ე, 284-ე-285-ე, 414-ე მუხლებით და

დაადგინა :

1. გურჯაანის რაიონული სასამართლო მოპასუხე ივანე სხირტლაძეს (მცხოვრები ქ.გურჯაანი სოფელი ვეჯინი) წინამდებარე პუბლიკაციით ატყობინებს, რომ გურჯაანის რაიონული სასამართლოს წარმოებაშია სს“ლიბერთი ბანკის“ სარჩელი ივანე სხირტლაძის მიმართ ვალდებულების მოთხოვნით.

2. ეცნობოს მოპასუხე ივანე სხირტლაძეს რომ დაწყებულია მოცემული საქმის მომზადება სასამართლოს მოსამზადებელ სხდომაზე განსახილველად. მოპასუხე ივანე სხირტლაძეს განსაზღვრული აქვს ვადა 7 დღე პასუხის (შესაგებლის) წარმოსადგენად.

3. განემარტოს მოპასუხეს, რომ სასამართლოს მიერ დადგენილი ვადის გაგრძელება დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი. საპატიო მიზეზად კი ჩაითვლება მხარის მიერ შუამდგომლობისა და განცხადების წარდგენის შეუძლებლობა, რაც გამოწვეულია ავადმყოფობით, ახლო ნათესავის გარდაცვალებით, ან სხვა განსაკუთრებული ობიექტური გარემოებით, რომელიც მისგან დამოუკიდებელი მიზეზით შეუძლებელს ხდის სასამართლო პროცესზე გამოცხადებას ან/და შუამდგომლობისა და განცხადების წარდგენას. ავადმყოფობა დადასტურებული უნდა იქნეს სამედიცინო დაწესებულების ხელმძღვანელის მიერ ხელმოწერილი დოკუმენტით, რომელიც პირდაპირ მიუთითებს სასამართლო პროცესზე გამოცხადების შეუძლებლობაზე.

4. განემარტოს მოპასუხეს, რომ მის მიერ სასამართლოს განსაზღვრულ ვადაში შესაგებლის წარუდგენლობისას, თუ ეს გამოწვეულია არასაპატიო მიზეზით, მოსამართლეს ზეპირი მოსმენის გარეშე გამოაქვს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება. ამასთანავე, მოსამართლე დააკმაყოფილებს სარჩელს, თუ სარჩელში მითითებული გარემოებები იურიდიულად ამართლებს სასარჩელო მოთხოვნას; წინააღმდეგ შემთხვევაში მოსამართლე ნიშნავს სხდომას, რის შესახებაც ეცნობებათ მხარეებს ამ კოდექსის 70-ე-78-ე მუხლებით დადგენილი წესით. სხდომის ჩატარების შემთხვევაში მოპასუხისაგან მტკიცებულებების მიღება არ ხდება და სასამართლო მოისმენს მოპასუხის მხოლოდ სამართლებრივ მოსაზრებებს სასარჩელო მოთხოვნასთან დაკავშირებით.

5. განემარტოს მოპასუხეს, რომ სასამართლოში წარმოდგენილ წერილობით პასუხში (შესაგებელში) მითითებული უნდა იყოს:

- სასამართლოს დასახელება, რომელშიც მოპასუხეს შეაქვს პასუხი;
- მოპასუხის, მისი წარმომადგენლის (თუ პასუხი შეაქვს წარმომადგენელს), მოწმის, სხდომაზე მოსაწვევი სხვა პირის სახელი, გვარი (სახელწოდება),



ძირითადი მისამართი ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი, აგრეთვე არსებობის შემთხვევაში ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მათ შორის მობილური, ელექტრონული ფოსტა, ფაქსი; პასუხში შესაძლოა მიუთითოს ასევე საკონტაქტო პირის მონაცემები;

- ცნობს თუ არა სარჩელს და რა ნაწილში;
- თუ სარჩელს არ ცნობს, მაშინ რა კონკრეტულ ფაქტებსა და გარემოებებს ემყარება მისი შესაგებელი სარჩელის წინააღმდეგ; ასევე მტკიცებულებები, რომლებიც ადასტურებს მის მიერ მითითებულ გარემოებებს;
- რა საპროცესო საშუალებებით აპირებს სარჩელისაგან თავის დაცვას, კერძოდ, ხომ არ აპირებს შეგებებული სარჩელის აღმდეგ, ხომ არ უარყოფს სარჩელის დასაშვებობას, ხომ არ აქვს აცილება მოსამართლის ან სასამართლოს მიმართ და ა.შ.
- ვინ შეიძლება ჩაებას პროცესში თანამონაწილედ ან მესამე პირად;
- რომელი მოწმე უნდა იქნეს გამოძახებული სასამართლოს სხდომაზე და სხვა შუამდგომლობები;
- პასუხისათვის დართული დოკუმენტების ნუსხა;
- მოპასუხის მოსაზრება საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის თაობაზე;
- პასუხს უნდა დაერთოს წარმომადგენლის უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი, თუ პასუხი სასამართლოში შეაქვს წარმომადგენელს;
- პასუხში (შესაგებელში) სრულყოფილად და თანმიმდევრობით უნდა იყოს ასახული მოპასუხის მოსაზრებები სარჩელში მითითებულ თითოეულ ფაქტობრივ გარემოებასა და მტკიცებულებასთან დაკავშირებით. თუ მოპასუხე არ ეთანხმება სარჩელში მოყვანილ რომელიმე გარემოებას, იგი ვალდებულია მიუთითოს ამის მიზეზი და დაასაბუთოს შესაბამისი არგუმენტაციით; წინააღმდეგ შემთხვევაში, მას ერთმევა უფლება, შეასრულოს ასეთი მოქმედება საქმის არსებითად განხილვის დროს;
- მოპასუხე ვალდებულია პასუხს დაურთოთ მასში მითითებული ყველა მტკიცებულება. თუ მოპასუხეს საპატიო მიზეზით არ შეუძლია პასუხთან ერთად მტკიცებულებათა წარდგენა, იგი ვალდებულია ამის შესახებ მიუთითოს პასუხში. წინააღმდეგ შემთხვევაში, მოპასუხეს ერთმევა უფლება შემდგომში წარადგინოს მტკიცებულებები; მოპასუხე უფლებამოსილია მტკიცებულებათა წარდგენისათვის მოითხოვოს გონივრული ვადა;
- მოპასუხეს შეუძლია პასუხის შეტანისას განაცხადოს, რომ თანახმაა წერილობითი მასალები მიიღოს ელექტრონული ფოსტით. ასეთ შემთხვევაში სასამართლო, როგორც წესი, მოპასუხეს მასალებს უგზავნის ელექტრონული ფოსტით;
- სხვა სახის შუამდგომლობები.

6. განჩინება განთავსდეს გურჯანის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე.

7. განჩინებაზე კერძო საჩივრის შეტანა არ დაიშვება.

მოსამართლე

რომან კუპატაძე



ასეთი დოკუმენტის ცენტრალური რეგისტრის მისამართლე	
მიმღები:	02.06.2015
06.09.2015	მ. წ.